



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ

Фамилия: ЖИРИКОВА

Имя: АННА

Отчество: АНДРЕЕВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ

ВСЕГО СТРАНИЦ

14

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



ЗАДАНИЕ 1

1. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРАТЕГИЙ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

Критерий 1 (Осознанность):

Стратегия Никиты ~~не~~ менее осознанна, чем стратегия Анимы, т.к. Анимы зарабатывает деньги без вложений и ничего не теряла, а Никита рассуждала: "и все эти сейчас заманчивая", то есть хотела получить выгоду без усилий по примеру "всех", а способ Никиты напоминает ~~финансовую пирамиду~~ скам проект.

Критерий 2 (Оценка риска):

Уровень риска у Анимы минимальный, т.к. она преобразует знания в доход без вложений, поэтому способ заработка на фрилансе (выполнение оных заказов, получение на фриланс бирже). В свою очередь способ Никиты высокорисковый, т.к. нет документального подтверждения вложения средств, т.к. поставил получить доход выдавая свои деньги, то есть рискуя своим капиталом.

Критерий 3 (Источник дохода/расхода):

Источник дохода Анимы - деньги, которые администратор фриланс заказа с привлечением своего опыта и знаний в этой сфере, расходов у нее нет т.к. ей не нужны предварительные вложения. (Могут быть затраты как комиссия за использование биржи, но это ~~не~~ чаще всего она списывается как процент от заработанных средств.

В случае Никиты это расходы, источником выступает тот же человек. В данном случае это высокорисковый актив, приносящий в случае успеха большой доход, но актив оказался просто скам проектом или финансовой пирамидой.



2. ОЦЕНКА ПОСЛЕДСТВИЙ РЕШЕНИЙ ДЛЯ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

В результате своего решения Алина заработала 8000 рублей и возможно развила свой бизнес в сфере веб-дизайна, что позволит ей заработать больше в будущем.

Никита в результате своего решения потерял свои накопления: ипотеку и не получил никакой выгоды.

3. ПРАВИЛА ГРАМОТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

- 1) Не при каких условиях не сообщать данные банковской карты, особенно СМС или ЕМ, если в проекте это просят - то это мошенники.
- 2) Подружками для которых потеря собственных сбережений особо важна, лучше участвовать в проектах не требующих вложений.
- 3) Не покупать цифровой продукт, у ЛМЦ, не предоставивших ~~не~~ документального подтверждения чековой книжки.
- 4) Если у финансового продукта гарантируется большая доходность и при этом не требуются вложения или вообще не требуются, скорее всего это мошенники.

Вывод: (Участник формулирует вывод о трех качествах, которыми должен обладать грамотный пользователь цифровых финансовых услуг, и объясняет их значимость):

«Способность принимать решения «на каждую голову», то есть не поддаваться на уловки мошенников: про мимикрирование и предложение (огранич. время или количество). Это позволит оценить риски и избежать мошеннические сделки».

2) При принятии решения о пользовании финансовыми продуктами, человек должен оценить на сколько тот или иной продукт нанесет ущерб финансовой стабильности пользователя, то есть чужими деньгами вложить в продукт пользователю, особенно если продукт низколиквидный и его вряд ли удастся обменять либо очень сложно.

Если вдруг пользователю понадобится средства, ему необходимо будет брать кредит и вносить деньги прод. на ф.с.г.



ЗАДАНИЕ 2

Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Чистая годовая выгода	<p>$n = 20$ лет рассматриваемый $i = 5\%$ период 20 лет, поэтому $C_0 = 350000$ руб в год получают 5000 руб 30000 руб \rightarrow 40000 руб + $5000 \cdot 20$ $B = 38000$ рублей, $30000 \cdot 20 = 600000$ Тогда $B = 66000$ рублей</p>	<p>$C_0 = 450000$ $B = 80000 + 80000 - 60000$ \Downarrow $B = 82000$ руб</p>
NPV	<p>$NPV = -I + \frac{x_1}{1+i} + \frac{x_2}{(1+i)^2} + \dots + \frac{x_n}{(1+i)^n}$ $NPV = -C_0 + B \cdot K$ $NPV = -350000 + 66000 \cdot 12,46$ $= 123480$ $NPV = 472360$ руб (472360)</p>	<p>$NPV = -C_0 + B \cdot K_a$ $NPV = -450000 + 82000 \cdot 12,46$ $= 571720$ $\\$ NPV = 571720$ руб (выгоднее)</p>

Вывод по финансовому анализу:

Оба варианта могут уместиться в бюджет, т.к.
 $1) < 450000$, а во втором государство предоставляет субсидию 8000, которая покрывает обесценивание,
выгоднее вариант «Тепло» т.к. $NPV_S < NPV_T$



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Годовое снижение энергозатрат (в кВт·ч первичной энергии)	$\Delta E = E(\text{экономимый ресурс} \cdot \text{энергозатраты на ед})$ $\Delta E = 5000 \cdot 3 = 15000 \text{ кВт}\cdot\text{ч первич. энергии}$ $\Delta E = 15000$	$\Delta E = 10000 \cdot 1,1 = 11000$
Годовое снижение выбросов CO ₂ (в кг)	$\Delta CO_2 = \Sigma(\text{экономим. ресурса} \cdot \text{выбросы на ед.})$ $\Delta CO_2 = 5000 \cdot 0,5 = 2500 \text{ кг}$	$\Delta CO_2 = 10000 \cdot 2 = 20000 \text{ кг}$



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (Т)
Эко-эффективность (снижение энергозатрат на один рубль затрат)	$\frac{15000}{350000} \cdot 100\% = 4,29\%$ <p><i>Эко эффективность больше</i></p>	$\frac{11000}{450000} \cdot 100\% = 2,44\%$
CO ₂ -эффективность (снижение CO ₂ на один рубль затрат).	$\frac{2500}{350000 + 10000} = 0,00762 \cdot 100\% = 0,76\%$ <p><i>затраты = первоначальные + обесценивание за год</i></p>	$\frac{20000}{450000 - 10000 + 6000} = 0,0439 \cdot 100\% = 4,39\%$ <p><i>затраты = первоначальные + обесценивание за год</i></p>



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
<p>Вывод по экологическому анализу:</p> <p>в случае выбора варианта — солнце общий эффективность бюджет $4,29 + 0,76 = 5,05\%$ если выбрать вариант тепло, то общий эффективность $2,44 + 4,39 = 6,83\%$ поэтому более эффективен вариант Тепло.</p>		
<p>Комплексная рекомендация:</p> <p>Сильнее лучше выбрать <u>вариант Тепло</u>, т.к. он лучше по след. критериям:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) NPV за 20 лет 2) т.к. эффективность больше: более экологичный вариант 3) в случае $n=30$ лет, более эффективен чем солнце 4) постоянная субсидия, да еще если экономика уменьшается, есть деньги на амортизацию 		



Задание 1 (4)

2) качество: умение оценивать значимость денег вложенных в проект, ~~то есть~~ для бюджета

3) ~~Пред~~ умение предварительно оценивать степень риска фин. проекта, если человек не умеет, то может вложить немалые средства в высокорисковый проект и потерять их.

Задание 3.

№1

1) в данном случае много признаков, что это мошенники, основане из них:

1) менеджер не представил и не назвал компанию в которой работает.

2) ~~Фрэнк~~ Первоначальным вложением 15000 рублей на фоне "большого заработка"

№2

Приемы:

1) Предложения легких денег: ~~не~~ большие деньги без особых усилий от 150000 за 2-3 часа в день.

2) ~~не~~ Прием ограниченности предложения: Много кандидатов, нужно торгаться, не позволяет обдумать решение и обсудить другие, человек поспешает учесть за "выгодным предложением"





~~№~~ №3.

Если бы Кошки не позвонил Ульяне, она бы потратила эти деньги и продолжила заниматься этим, ~~но~~ в таком случае она бы стала соучастницей преступления, т.к. через её счёт происходила операция денег, т.к. нужны постоянные отчёты комиссии, также Ульяна бы приглашена ещё также на заседания и они бы оказались ~~в~~ вменены в мошенническую схему.

№4.

~~Чтобы отличить~~ Способы отличить добросовестного работодателя от мошенников:

1) При устройстве на работу должен быть заключён трудовой договор или договор ГПХ (гражданско-правового характера), если ~~не~~ менее 2 месяцев или в иной ситуации.

2) Менеджер работодателя должен представлять и сообщать название компании, чтобы работник мог ознакомиться с составлением компании и её официальной регистрацией.

Задача 4.

№5.
Наибольшая база!

Итого: $1.200.000 - 17000(ТФО) = 1182000$ руб



Владимир: $3500000 - 1800000(\text{ИТО}) - 3000000(\text{Вклад}) - 210000(\text{не облагается}) = 6272000$ рублей
 мин. налогооблагаемая сумма по процентам по вкладу зависит от макс. ключевой ставки, в этом случае это 210000 рублей

Ирина: $10000 - 4000(\text{не облаг. база})$

Сергей: $3700 < 4000$ не облагается \Rightarrow 0 руб

Итого Ирина:

т.к. налогооблагаемая база $< 2,4$ млн, то ставка 13%

$$1182000 \cdot 0,13 = 153660 \text{ рублей}$$

Итого Владимира:

$< 2,4$ млн - 13%
 $2,4 < x < 5$ млн 15%
 5 млн $< x < 20$ млн 18%

налогооблагаемая база Владимира будет рассчитываться исходя из этих ставок

$$2400000 \cdot 0,13 + 2600000 \cdot 0,15 + 1272000 \cdot 0,18 = 312000 + 390000 + 228960 = 930960 \text{ рублей}$$

Итого Ирина:

$$13\% \Rightarrow 6000 \cdot 0,13 = 780 \text{ рублей}$$

$$\Sigma_{\text{налог}} = 153660 + 930960 + 780 = \underline{\underline{1085400 \text{ руб}}}$$





№2 Малогобъемная нагрузка можно сократить!

№1) Применен стандартное налоговые

вычеты на детей до 18 лет, по общему правилу: первый ребенок 1400 руб, 2 ребенок 2800, третий и последующие 6000 руб, в данном случае - возможен вычет за младшего ребенка (1400) для снижения налогооблагаемой базы часть вкладов в банк можно распределить между членами семьи старше 14 лет. для налогового бюджета 210000 налогооблагаемой базы.

№3.

Необходим вид страхования, который будет защищать его в случае потери своей трудоспособности лучше всего страховать на основании заработной платы и доходов от трудовой деятельности за последний год. страховать лучше пенсионное здоровье, т.к. его деятельность связана с ~~интенсивной~~ интеллектуальной активностью, так же он часто занимается спортом поэтому он может застраховаться от травм полученных в результате спортивных мероприятий

Задание 5.



итоговый доход $21300 \cdot 1,07875 = 22977,375$ руб \Rightarrow
с округлением 23000
Возможные накопления ~~162000~~ руб (162000)

Планмерчуальные траты:

Антан: 38000 руб (в таблице 46000 руб, учитывать их, а не 38000 руб)
незанпанирванные траты:

Лечение: 12 000 руб

скутер: 5000 руб

Аренда гаража: 10 месяцев 1000 руб/мес \Rightarrow 10000 руб

7000 руб / дополнительные расходы

~~12~~ Постоянные траты 7000 руб/мес = 84000 руб

Димансовый баланс:

$297000 + 66000 + 23000 - 46000 - 7000 - 84000 =$

$= 175000$ рублей

на стартов курсе 250000, ему не хватает 75000 руб.

12

Андрею не хватает 75000 руб тк он

получил димансово не укрощено купил скутер, тк это было не зафиксировано, так же он мог заранее позаботиться о страховке, тк если бы у него были деньги то ему бы хватило денег, возместили ущерб и ему бы хватило денег,



Т.к. незапланированные траты составили 81000 руб.
4000 он мог потратить на страховку (обычно стоит
так или дешевле)

№3.

- 1 ошибка: не оформление страховки
- 2 ошибка: наличие незапланированных расходов.

3 ошибка: пропуск периода переоформления
вклада / потери (выгода 13.5% за 2 месяца $\frac{1}{2} \Rightarrow 2,25\%$
от 21300 руб ≈ 480 руб)

Альтернативное планирование:
составить график вкладов, ~~и~~ предусматривать
последствие покупок.

№4.

Вклад
Преимущества:

Накопительный счет

высокий % (составляет 5% наклад и номинал)	можно пополнять снимать деньги
не воз страхование 1,4 млн государства	невоз в открытии нет минимальной суммы
недостатки	
цель или при погашении при досрочном погашении, потери процентов (меньше суммы денег)	низкая % ставка
есть минимальная сумма	отсутствует сос. страховка



для дистанционного
легкий доступ к незаширо-
ванным тратам

В случае накопления
на банковскую карту.
Гражданин N хочет
купить квартиру
за 20000.000 рублей,
для этого он начал
поить, чтобы быт
большим % и шель не
содержит потратить
деньги он выбрал вклад

В случае остатка на карте:
Гражданка Т постоянно
имеет на счету около
100000 рублей, но она
постоянно в обороте, она
решила открыть ~~вклад~~
накопительный счет с
% на ежедневный
остаток в банке-Т и
получает 1% годовых
на минимальный ~~вклад~~
дневной остаток на счету.

